

TIØ 4215 Kontraksrett og kontraksforhandlinger eksamen høsten 2011
Sensorveiledning

Alle spørsmål teller likt. Det må henvises til relevante lovbestemmelser eller andre rettskilder. Besvarelse uten rettslig forankring gir isolert sett, normalt stryk. Det vises til de generelle beskrivelser av karakterskalaen.

Til det enkelte spørsmål:

1. Dette er behandlet under internasjonal rett. Spørsmålet er ikke helt klart da leveringsstedet ikke er presisert. Det forventes derfor at studenten tar et forbehold ved at dette presiseres eller at studenten gir en teoretisk fremstilling av lovvalgsreglene ved kontrakter. Det riktige er at norsk rett anvendes. Det er ikke nødvendig å gi noen nærmere begrunnelse da det bare er kort nevnt i pensum.
2. Spørsmålet reguleres av kjl. 32, innen rimelig tid. Begge alternativer godtas, men kandidaten må foreta drøftelse. Det er feil å drøfte § 33 da oppgaven helt klart ikke gir grunnlag for å bruke denne. Dersom den nevnes, må den vær avvist ganske kort. Det er ikke nødvendig å drøfte om det foreligger mangel og skal man være streng, bør det trekkes dersom det er gjort.
3. Selger har i utgangspunktet en utbedringsrett etter § 36 (1). Det er ikke opplyst noe om utbedringen vil medføre en vesentlig ulempe for kjøper eller at utgifter ikke dekkes. 4. § 36(3) bør drøftes. Begge alternativer godtas. Men jeg mener at når man ikke svarer innen tre (virke) dager, bør kjøper kunne foreta rettingen. Men dette er usikkert.
5. Har kjøper misligholdt? Jeg mener ja. Etter § 42 kan kjøper holde tilbake en del av kjøpesummen, men her holder kjøper tilbake et for stort beløp. Kjøper misligholder derfor sin betalingsplikt. Erstatning kan i utgangspunktet kreves, se § 51 og § 57
6. Erstatningsutmålingen følger av § 57 som viser til § 27(2).
7. Heving reguleres av § 54. Det er et vesentlighetskrav. Det holdes tilbake et for stort beløp. Alternativt kan det også heves fordi det ikke betales innen tilleggsfristen. Men se § 54 (4).
- 8 Her siktes det til bestemmelsene om salgspant. Skrives det noe om betalingsgaranti i tillegg, bør det honoreres. Bare garanti er ingen god besvarelse og bør ikke gi bedre karakter enn D. Bare n oppramsing av kausjon/garanti og pant gir ståkarakter. Bare henvisning til kontant eller forskuddsbetaling, er ikke tilstrekkelig til ståkarakter.
9. Begrepet er forklart på side 85 i læreboken 2007 utgaven. Det viktige er at studenten får frem at det er kjente forhold utenfor den aktuelle kontraktssituasjon og som er av generell art som kan påberopes. Man bør ikke være for streng ved senureringen, men det må gå frem at studenten har lest pensum.
10. Dette er beskrevet i læreboken s. 42. Interessene definerer problemet. Interessene er hva som har vært årsaken til beslutningen.

02.12.2011

Terje Skjønhal

9