



Oppgave 1

a)

Vi har normalfordelte variabler med $\mu = 1.0$ og $\sigma = 0.2$.

En måling mindre enn 1.3:

$$P(X \leq 1.3) = P\left(\frac{X - 1.0}{0.2} \leq \frac{1.3 - 1.0}{0.2}\right) = \Phi(1.5) = 0.9332.$$

Avvik på mer enn σ :

$$\begin{aligned} P(|X - \mu| > \sigma) &= P(|Z| > 1) = P(Z < -1 \cup Z > 1) \\ &= 2P(Z < -1) = 2 \cdot 0.1587 = 0.3174. \end{aligned}$$

Sannsynlighet for at måling er større enn 1.0 gitt avvik fra μ mindre enn eller lik σ :

$$\begin{aligned} P(X > 1.0 \mid |X - \mu| \leq \sigma) &= P(X - \mu > 0 \mid |X - \mu| \leq \sigma) \\ &= P(Z > 0 \mid |Z| \leq 1) = 0.5 \end{aligned}$$

pga symmetri (eller ved utregning).

b)

$\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ siden \bar{X} er en lineærkombinasjon av uavhengige $N(\mu, \sigma^2)$ -variabler.

Sannsynligheten for at gjennomsnittet av 5 målinger avviker mer enn σ fra μ :

$$\begin{aligned} P(|\bar{X} - \mu| > \sigma) &= P\left(\left|\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{5}}\right| > \sqrt{5}\right) \\ &= P(|Z| > 2.23) = 2P(Z \leq -2.23) = 2 \cdot 0.0129 = 0.0258. \end{aligned}$$

c)

En god estimator bør være forventningsrett med liten varians.

$n\frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma^2}$ er χ^2 -fordelt med n frihetsgrader.

$(n - 1)\frac{S^2}{\sigma^2}$ er χ^2 -fordelt med $n - 1$ frihetsgrader.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(\hat{\sigma}^2) &= \frac{\sigma^2}{n} \mathbb{E}\left(\frac{n\hat{\sigma}^2}{\sigma^2}\right) = \sigma^2. \\ \mathbb{E}(S^2) &= \frac{\sigma^2}{n-1} E\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) = \sigma^2.\end{aligned}$$

Begge estimatorene er forventningsrette.

$$\begin{aligned}\text{Var}(\hat{\sigma}^2) &= \left(\frac{\sigma^2}{n}\right)^2 \text{Var}\left(\frac{n\hat{\sigma}^2}{\sigma^2}\right) = \frac{\sigma^4}{n^2} \cdot 2n = \frac{2\sigma^4}{n}. \\ \text{Var}(S^2) &= \left(\frac{\sigma^2}{n-1}\right)^2 \text{Var}\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} \cdot 2(n-1) = \frac{2\sigma^4}{n-1}.\end{aligned}$$

$\text{Var}(\hat{\sigma}^2) < \text{Var}(S^2)$, dermed foretrekkes $\hat{\sigma}^2$ da den er mer effektiv enn S^2 . (Minst varians.)

d)

$$\begin{aligned}P\left(\chi_{1-\alpha/2,n}^2 < \frac{n\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} < \chi_{\alpha/2,n}^2\right) &= 1 - \alpha \\ P\left(\frac{n\hat{\sigma}^2}{\chi_{\alpha/2,n}^2} < \sigma^2 < \frac{n\hat{\sigma}^2}{\chi_{1-\alpha/2,n}^2}\right) &= 1 - \alpha.\end{aligned}$$

$(1 - \alpha) \cdot 100\%$ konfidensintervall for σ^2 basert på estimatoren $\hat{\sigma}^2$ blir da

$$\left(\frac{n\hat{\sigma}^2}{\chi_{\alpha/2,n}^2}, \frac{n\hat{\sigma}^2}{\chi_{1-\alpha/2,n}^2}\right)$$

hvor $n\hat{\sigma}^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$.

Innsatt $\alpha = 0.05$, $n = 10$, $\sum_{i=1}^{10} (x_i - \mu)^2 = 0.50$ fås et 95% konfidensintervall

$$\left(\frac{0.50}{20.483}, \frac{0.50}{3.247}\right) = (0.024, 0.154).$$

Oppgave 2

Vi har hendelsene

$$A = \{X > 10\}$$

$$B = \{X \leq 14\}$$

a)

Vi setter $\mu = 10$ og slår opp kvantiler i tabell for Poissonfordelingen.

$$P(A) = 1 - P(X \leq 10) = 1 - 0.583 = 0.417.$$

$$P(B'|A) = P(X > 14 | X > 10) = \frac{P(X > 14)}{P(X > 10)} = \frac{1 - 0.9165}{0.417} = \frac{0.0835}{0.417} = 0.2.$$

Dermed har vi $P(B|A) = 0.8$.

Hvis A og B er uavhengige, er $P(B|A) = P(B)$. Her er

$$P(B) = P(X \leq 14) = 0.9165 \neq P(B|A) = 0.8.$$

Altså er A og B avhengige hendelser.

b)

Anta x_1, x_2, \dots, x_n er de observerte verdiene på X_1, X_2, \dots, X_n . Rimelighetsfunksjonen blir

$$L(x_1, \dots, x_n, \mu) = \prod_{i=1}^n \frac{\mu^{x_i}}{x_i!} e^{-\mu}$$

$$l(x_1, \dots, x_n, \mu) = \ln(L) = (\sum x_i) \ln \mu - \ln(\prod x_i!) - n\mu$$

$$\frac{\partial l}{\partial \mu} = \frac{\sum x_i}{\mu} - n.$$

Setter det siste uttrykket lik null med $\hat{\mu}$ for μ og får

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Sannsynlighetsmaksimeringsestimatoren (SME) blir dermed

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad E(\hat{\mu}) = \frac{1}{n} \sum E(X_i) = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu.$$

$\hat{\mu}$ er forventningsrett.

c)

$$Y = \frac{3n}{2} \tilde{\mu} = \sum_{i=1}^n X_i = \sum_{i=1}^{n/2} X_i + \sum_{i=n/2+1}^n X_i = Y_1 + Y_2.$$

Y_1 er Poisson-fordelt med parameter $\sum_{i=1}^{n/2} \mu = \frac{n}{2} \mu$,

Y_2 er Poisson-fordelt med parameter $\sum_{i=n/2+1}^n 2\mu = n\mu$,

$Y = Y_1 + Y_2$ er Poisson-fordelt med parameter $\frac{n}{2}\mu + n\mu = \frac{3n}{2}\mu$.

Y er en diskret tilfeldig variabel med verdier $x = 0, 1, 2, \dots$. Dermed er $\tilde{\mu}$ diskret tilfeldig variabel med mulige verdier $\frac{2}{3n}x$, for $x = 0, 1, 2, \dots$

$$P(\tilde{\mu} = \frac{2}{3n}x) = P(Y = x) = \frac{\left(\frac{3n}{2}\mu\right)^x}{x!} e^{-\frac{3n\mu}{2}}$$

for $x = 0, 1, 2, \dots$

Sentralgrensetroemet: $n \rightarrow \infty$ innebærer også $\frac{n}{2} \rightarrow \infty$, og dermed blir Y_1 og Y_2 tilnærmet normalfordelte for store n . Siden Y_1 og Y_2 er uavhengige, blir $Y = Y_1 + Y_2$ også normalfordelt. Dermed blir $\tilde{\mu} = \frac{2}{3n}Y$ normalfordelt, siden vi bare multipliserer med en konstant.

Oppgave 3

a)

Vi har Z binomisk fordelt $b(z; n, p) = b(z; 15, 0.7)$.

$$P(Z \geq 11) = 1 - P(Z \leq 10) = 1 - 0.485 = 0.515.$$

Variansen til estimatoren $\hat{P} = \frac{Z}{n}$:

$$\text{Var}(\hat{P}) = \frac{1}{n^2} \text{Var}(Z) = \frac{1}{n^2} \cdot np(1-p) = \frac{p(1-p)}{n}.$$

Uttrykket over er størst for $p = \frac{1}{2}$. (Da er også standardavviket størst.) Maksimal varians er $\frac{1}{4n}$.

$\text{Var}(\hat{P}) \leq (0.1)^2$ krever $\frac{1}{4n} \leq (0.1)^2$, dvs. $4n \geq 100$, $n \geq 25$.

b)

Vi har testobservator $\bar{D} = \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{15} D_i$. En lineærkombinasjon av uavhengige normalfordelte variabler er normalfordelt, altså

$$\bar{D} \sim N\left(\mu_D, \frac{\sigma_D^2}{15}\right).$$

Hypotesetesten blir

$$H_0 : \mu_D \leq 0 \quad (B \text{ ikke bedre enn } A \text{ i snitt})$$

$$H_1 : \mu_D > 0 \quad (B \text{ bedre enn } A \text{ i gjennomsnitt})$$

$$P(\text{Type I feil}) = P(\text{Forkaste } H_0 | H_0 \text{ sann}) = P\left(\frac{\bar{D} - \mu_D}{\sigma_D / \sqrt{15}} > z_{0.05}\right) = 0.05.$$

Fra tabell: $z_{0.05} = 1.645$. Utfallet av testobservatoren er $\bar{d} = \frac{5.4}{15} = 0.36$. Dermed blir beregnet z -verdi $\frac{0.36}{0.5} \cdot \sqrt{15} = 2.78 > 1.645$.

Dermed forkastes H_0 , dvs. at H_1 aksepteres.

c)

Vi vet nå at den korrekten forventningsverdien $\mu_D = 0.3$. Sannsynligheten for å oppdage at B

er bedre enn A er

$$\begin{aligned} P\left(\frac{\bar{D}}{\sigma_D/\sqrt{15}} > z_{0.05} \mid \mu_D = 0.3\right) &= P\left(\bar{D} > \frac{\sigma_D}{\sqrt{15}} z_{0.05} \mid \mu_D = 0.3\right) \\ &= P\left(Z > z_{0.05} - \frac{0.3}{\sigma_D/\sqrt{15}}\right) \quad (\text{Dvs: trekker fra korrekt } \mu_D \text{ og deler på standardavviket}) \\ &= P(Z > 1.645 - 2.32) = P(Z > -0.68) = P(Z \leq 0.68) = 0.75. \end{aligned}$$

Skal til slutt finne ut hvor mange observasjoner som må gjøres for å oppnå sannsynlighet på 0.9 for å avsløre at B er bedre enn A . Setter opp samme uttrykk, men lar være å sette inn for n .

$$\begin{aligned} P\left(Z > 1.645 - \frac{0.3}{0.5}\sqrt{n}\right) &\geq 0.9 \\ P(Z \leq 0.6\sqrt{n} - 1.645) &\geq 0.9 \quad \text{av symmetri.} \end{aligned}$$

Vi vet at $P(Z \leq z_{0.1}) = 0.9$, dermed vil vi ha

$$0.6\sqrt{n} - 1.645 \geq z_{0.1}.$$

Fra tabellen er $z_{0.1} = 1.282$, som gir

$$n \geq \left(\frac{1.645 + 1.282}{0.6}\right)^2 = 23.8,$$

dvs. at $n = 24$ er minste antall observasjoner du kan gjøre.